



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 11 sierpnia 2016 r.

Poz. 3314

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.315.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 5 sierpnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) stwierdzam nieważność uchwały Nr BRM.0007.22.2016 Rady Miejskiej w Ornecie z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Orneta - w części dotyczącej: § 18, § 29 ust. 3, § 30 w zakresie wyrazów: „i powołaniu sekretarza obrad”, § 55 ust. 3 w zakresie wyrazów: „lub sekretarza obrad”, § 74 ust. 1, § 95 ust. 3 i 4 Statutu stanowiącego załącznik do uchwały.

#### **Uzasadnienie:**

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska uchwaliła Statut Gminy Orneta. W zakresie wskazanym na wstępie, postanowienia Statutu naruszają prawo.

W § 18 Statutu, uregulowane zostały sprawy związane z odwołaniem z funkcji bądź wygaśnięciem mandatu Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego rady przed upływem kadencji, terminu powołania ich następców oraz przewodniczenie obradom rady w przypadku odwołania lub przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady jednocześnie. Przedmiotowa regulacja nie znajduje podstaw prawnych. Procedurę postępowania w przypadku odwołania lub złożenia rezygnacji przez przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady określa art. 19 ustawy o samorządzie gminnym. Brak jest podstaw prawnych do wprowadzania regulacji uzupełniających zapisy ustawowe w tej materii. Przepis art. 19 ust. 7 stanowi także, kiedy, w sytuacji wyżej opisanej, sesję prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji. Z żadnego przepisu ustawy o samorządzie gminnym nie wynika uprawnienie rady do powierzenia najstarszemu radnemu obecnemu na sesji prowadzenie obrad rady, z wyjątkiem sesji, o której mowa w art. 20 ust. 2 c ustawy oraz zwołanej przez wojewodę w trybie art. 19 ust. 7.

W § 29 ust. 3, § 30 oraz w § 55 ust. 3 Statutu przewidziana została możliwość powołania przez Radę, na wniosek Przewodniczącego Rady, spośród radnych sekretarza obrad i powierzenie mu prowadzenia listy mówców, rejestrowanie zgłoszonych wniosków, obliczanie wyników głosowania jawnego, sprawdzania quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Przedmiotowa regulacja jest niegodna z art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż zadaniem przewodniczącego rady jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenia obrad rady. Wymienione w treści kwestionowanego unormowania czynności związane są z prowadzeniem obrad rady i, w świetle przytoczonego wyżej przepisu, należą do obowiązków przewodniczącego rady. Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje możliwości powoływania radnych na inne funkcje np. sekretarza, których zadaniem byłoby wspomaganie w pracy przewodniczącego rady.

W § 74 Statut wprowadza obowiązek wyłączenia członków Komisji Rewizyjnej od udziału w jej działaniach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronniczość oraz określiła procedurę wyłączenia członka Komisji i tryb odwołania się od decyzji w tym przedmiocie.

Postanowienia § 74 nie znajdują podstaw prawnych. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 25a stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Jest to jedyny, wynikający z ustawy o samorządzie gminnym, obowiązek wyłączenia się radnego od udziału w

pracy rady bądź komisji. Brak jest zatem podstaw prawnych do wprowadzania mocą statutu gminy innego ograniczenia w wypełnianiu funkcji przez radnego.

W § 95 ust. 3 i 4 Statut stanowi, iż przewodniczący Komisji Rewizyjnej może zwracać się do przewodniczących innych komisji Rady o oddelegowanie w skład zespołu kontrolnego radnych mających kwalifikacje w zakresie tematyki objętej kontrolą.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy zapis jest niezgodny z prawem.

Stosownie do art. 18a ustawy o samorządzie gminny, rada gminy powołuje komisję rewizyjną, której zadaniem jest kontrola działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Na mocy art. 21 ustawy, rada gminy może powołać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając ich przedmiot działania oraz skład osobowy.

Z powyższych postanowień ustawy wynika, iż rada gminy powołuje różne rodzajowo komisje do określonych zadań, przy czym kompetencje komisji rewizyjnej określa ustawa a zakres uprawnień pozostałych komisji określa rada. W ocenie organu nadzoru, komisje rady nie mogą wymieniać się swoimi członkami i oddelegowywać swoich członków do składu innej komisji, w razie zaistnienia takiej potrzeby. Powyższe uprawnienie nie wynika z obowiązku współdziałania i współpracy komisji rady ze sobą. Każda z powołanych komisji rady ma ściśle określony zakres kompetencji. Nie ma natomiast przeszkód, w ocenie organu nadzoru, aby w pracy komisji rewizyjnej brał udział radny, członek innej komisji, jednakże wyłącznie w charakterze eksperta, rzeczoznawcy itp. Osoba taka jednakże nie wchodzi w skład zespołu kontrolnego, tylko wykonuje funkcję pomocniczą.

Mając powyższe na uwadze, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Sławomir Sadowski  
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski